

Referat / Ordinær Generalforsamling / AB Skjalm Hvide / afholdt 24. marts 2022 / kl. 19 - 22 i DGI Byen

Bestyrelsen: Poul Hansen (formand), Rannva Gammelgaard (kasserer), Bo Olsson, Camilla Bølling, Signe Lemvig Hansen

Endelig dagsorden

1. Konstituering
2. Bestyrelsens beretning for 2021
3. Regnskab for 2021 og budget for 2022 (bilag er uddelt)
4. Forslag fra medlemmerne (se vedlagte bilag)
5. Forslag fra bestyrelsen (se vedlagte bilag)
6. Valg
 - a. Kasserer (Rannva Gammelgaard genopstiller)
 - b. 1 bestyrelsesmedlem (Camilla Bølling genopstiller)
 - c. 2 suppleanter
7. Valg af revisor (bestyrelsen foreslår genvalg af Bastian og Krause)
8. Eventuelt

Ad 1. Konstituering

Poul Hansen byder velkommen. Bestyrelsen foreslår revisor Bent Bastian som dirigent. Dette vedtages enstemmigt. Bent Bastian konstaterer herefter, at generalforsamlingen er lovlig indkaldt. Stemmetællere valgt: Senne Hovgaard, Nina Wallin og Pia Mikkelsen

Referent: Camilla Bølling

Dirigent: Bent Bastian

Antal lejemål i AB Skjalm Hvide: 84

Antal stemmeberettigede: 68

Til stede i salen: 45

Fuldmagter: 23

Ad 2. Bestyrelsens beretning for 2021

Poul Hansen præsenterer beretningen

Økonomi:

- Rigtig god kassebeholdning (over 4 millioner. kr.i kassen, inkl den ene mil. vi har lånt til altaner. Vi regner ikke med at vi skal ud og låne penge de næste par år.
- Vi har omlagt lån (F3 Nykredit) og vores hovedlån er i DLR-kredit.
- Desværre er der kommet negative renter, som vi også mærker ift. vores likvide beholdning.

Diverse sager

- Ny 5. sal på vej i nr. 6 (det sidste sted i ejendommen, hvor den slags sammenlægninger kan lade sig gøre)
- To lejlighedsbytter
- Der har været foretaget et *syn og skøn* af forbedringsværdierne i en lejlighed. Det ligger der nu en vurderingsrapport på.

- Brændeovne. Vi er gået fra fem til tre stk i løbet af 2021. og nu er der kun to i brug. Der har været flere klager over lugtgener..
- Folkehuset Absalon - tak til en lang række andelshavere for at yde en stor indsats for at bekæmpe den nattetøj, der har været derfra efter genåbningen. Vi har også drøftet om vi skal lave yderligere støjdemning af vinduerne i de udsatte lejligheder.
- Foreningen har fået henvendelse fra en person, der ønsker samarbejde med os omkring en mulig opstart af en beboerforening på Vesterbro (med fokus på støjbekæmpelse),
- Nyt grundlag for ejendomsvurdering - stadig ingen afklaring. Det nedsatte udvalg arbejder på opgaven, og sagen ligger på ministerens bord.
- Skægkræ - desværre et par lejligheder, hvor de er blevet observeret. Der opfordres til at man melder ind, hvis man ser skægkræ i sin lejlighed.

Erhvervslejemål

- Indretningsfabrikken er flyttet, og de har afstået til Handcrafted. De har overtaget på uændrede vilkår. Der er ikke længere produktion, men udelukkende butik.
- Der har været problemer med BBR - Derfor har Poul brugt en del energi sammen med vores arkitekt på at få lavet Nytegning og opmåling af lejemål, så det nu er tidssvarende og korrekt.
- Legestuen bruges nu lidt anderledes. Nu bruges den af 5-10 børn (i alderen 2-3 år), og de må gerne bruge gården.

Arbejder på ejendommen 2021

- Vinduer til gaden er blevet malet. Tak for godt samarbejde til andelshaverne.
- Renoveringen af koldtvarsledninger færdiggjort over hele ejendommen
- Problemer med det varme vand i nr. 10 og nr. 12 er løst.
- De to sidste gamle brandalarmcentraler er udskiftet.
- Ventilationsproblemer i 12 tv på badeværelserne, som er delvist løst, men problemet er mange steder. Vi prøver nu at rense trækkanalerne.
- Vi har afmærket alle fælles el-installationer. Det gør driftsarbejdet for håndværkere meget nemmere.
- Almindeligt løbende vedligehold.

Arbejder på ejendommen i 22

- Maling af vinduer og altandøre til gårdsiden er lige på trapperne (start april). Generelt problem med stigende priser på råvarer, specielt på altanerne.
- Opsætningen af de supplerende altaner (16 stk.) starter i maj
- En forstoppet køkkenfaldstamme i nr. 83 tv. Den er udskiftet nu.
- Nye hoveddøre er på vej (et sønderjysk firma arbejder på sagen med at lave en prototype).
- Vi skal have lavet foring af gamle hovedkloakker (er lige på trapperne). Fiberglas foring. Der vil komme lidt støj, når de går igang.
- Evt. ventilation
- Evt. maling af opgange

Tak til medlemmerne, bestyrelsen, Gårdlauget, Telelauget, gårdmand Peter, Varmemester Søren P m.fl.

Spørgsmål fra salen til beretningen

- Kan man selv tænde og slukke for ventilationerne?
Poul: "den regulerer sig selv"
- Hvornår kommer der håndtag til altanerne? Poul: "de er på vej, og det er ca. 10 lejligheder, det drejer sig om. Håndtagene vil blive ens. Der kommer en mand fra det firma, der også skal lave vores opgangsdøre, som vil gå rundt og ordne det"
- Det drypper ned fra altanerne. Kan det ordnes?
Poul: "Det skal vi have ordnet. Send en mail til mig".
- Får vi automatisk nye ventilatorer?
Poul: "det har vi ikke besluttet noget endeligt om, men vi vil selvfølgelig gerne bekæmpe skimmelsvamp, så vi kigger på det løbende"
- Støjdæmpende vinduer, synes jeg er en dårlig ide. Det handler om, at vi skal have bekæmpet selve støjen, så det ikke er nødvendigt at få lavet helt nye ekstra vinduer. Det er jo et beboelsesområde.
- Mht vinduesmaling, synes jeg det var utrygt at aflevere nøgler, og da jeg fik nøglen tilbage var der påført navn og adresse på nøglen
Poul : "det følger vi lige op på"
- Er prisen på de nye altaner fast eller ændrer den sig?
Poul: "der er jo afsat penge til altaner, og der ligger 5000 kr. i buffer, jeg skal lige tjekke efter i kontrakten, og vi må finde ud af det undervejs"
Bo Olsson gør opmærksom på, at der ift. altanerne nok bliver indeksreguleret, fordi materialerne og arbejdslønnen er blevet så meget dyrere.

Bastian lukker herefter for flere spørgsmål til beretningen, og den bliver taget til efterretning.

Ad 3. Regnskab for 2021 og budget for 2022

Bastian lægger ud med at påpege og gennemgå grundlaget for et årsregnskab. Bastian gennemgår også grundlaget for fastsættelse af andelsværdien. Vi afventer stadig den kommende nye lovgivning, som forhåbentlig kommer i 2022. Den skal forhåbentlig give en afklaring på grundlaget for andelsvurdering. Der har ikke været en offentlig vurdering af ejendommen siden 2013.

Andelshaver påpeger, at hun mener, at vi i foreningen *ikke* aflægger et retvisende regnskab. Og andelshaver spørger herefter "Anbefaler du Bastian, at vi får lavet en valuarvurdering?"
Bastian: "Jeg har ikke nogen personlig mening om værdisætning af jeres ejendom"

Bastian understreger, at vi overholder loven og gennemgår derefter hele grundlaget for at der er lavet et retvisende regnskab: En årsrapport for en andelsboligforening, skal opfylde 3 forhold:

a) Et retvisende billede af foreningens drift, dvs. indtægter og udgifter. En sammenholdning af det for året vedtagne budget med årets faktiske drift. I dette forhold spiller ejendommens beløb i årsrapporten *ingen* rolle.

b) Årsrapporten skal i henhold til Lov om andelsboligforeninger vise den andelsværdi, som bestyrelsen foreslår til generalforsamlingens godkendelse.

Loven giver mulighed for følgende værdiansættelser af ejendommen (§5, stk. 2):

- ejendommens anskaffelsessum.

- en valuarvurdering, der ikke må være mere end 18 måneder gammel.
- den seneste offentliggjorte offentlige vurdering.

A/B Skjalm Hvide bruger seneste offentlige vurdering!

c) Årsrapporten skal aflægges efter Årsregnskabsloven for "klasse A-virksomheder".

Heri gives alene to muligheder for ejendommens værdi – kostpris eller dagsværdi! I de foreninger, der enten bruger en indhentet valuarvurdering *før* 1. juli 2020 (en fastholdt vurdering) eller fortsat bruger seneste offentlige vurdering, skal ejendommen principielt opføres til kostpris, idet ingen af disse værdier opfylder kravet til "dagsværdi".

A/B Skjalm Hvide er stiftet i 1925, hvilket ikke på nogen måde gør "kostprisen" til en forståelig størrelse. Egenkapitalen vil i Skjalm Hvides tilfælde i årsrapporten fremstå meget negativ. Ikke at det vil være forkert, men sværere at forklare end "den forkerte offentlige vurdering".

Vi har således valgt "den forkerte" version af ejendommens værdi og redegjort herfor på side 8 – anvendt regnskabspraksis – hvor vi skriver:

"andelsboligforeningen har ikke indhentet en valuarvurdering, hvorfor ejendommen fortsat opgøres til.....og dermed afviger fra årsregnskabsloven", og ligeledes i note 12 på side 15 skriver vi "Ejendommen er ikke indregnet til dagsværdi pr. 31. december 2021, men til seneste offentlige ejendomsværdi, hvilket er i overensstemmelse med andelsboligloven med henblik på opgørelse af andelsværdien"

Efter Bastians gennemgang er der et par bemærkninger fra salen om, at der har været lidt udsving i værdiansættelsen af vores ejendom.

Bastian foreslår, at vi nu først gennemgår regnskabet ift. indtægter og udgifter og derefter gennemgår vi andelsværdien fra regnskabet selvstændigt i forbindelse med behandling af de indkomne forslag, som er kommet fra medlemmerne. Det er der bred enighed om.

Bastian fortsætter med sin gennemgang af regnskabet:

Side 9, note 6 afviger noget fra budgettet, pga større udgifter til el og vvs.

Side 10, her er et efterhånden stort tilgodehavende, som omfatter de altanlån, der over årene løbende er lavet til de andelshaverne, der skulle og skal have altan.

Side 11 - prioritetsgælden opfører sig pænt, og der bliver afdraget på den.

Herefter spørgsmål fra salen

- Spørgsmål til udgifterne til lejlighedsudvidelse på 5. sal (side 15 note 13). Er det noget foreningen afholder, det er næsten en halv million kroner?

Poul: "Foreningen betaler. for varmeinstallation på 5. sale", men det er ikke det, der er tale om her.

Bastian "Vi finder ud af, hvad tallet dækker over, og tager det med i referatet".

Efterfølgende information om beløbet: Beløbet er den udgift, foreningen har haft til sikring af etageadskillelsen m.m. i lejligheden nr. 8, 4. og 5.th. i 2019.

Herefter afstemning om regnskabet - undtaget indholdet om andelsværdier, som gennemgås senere i forbindelse med drøftelse af forslag fra medlemmer. Regnskabet blev enstemmigt godkendt ved håndsoprækning.

Budget 2022

Bastian gennemgår budget, og beklager at der stod 2021 og ikke 22 på forsiden, desuden gør han opmærksom på, at december 22 bliver boligafgiftsfri, og det skal rettes til i budgettet. Bastian gør opmærksom på, at vedligeholdelsesposten er sat ned til 2 mill. kr. Ingen efterfølgende spørgsmål fra salen. Herefter blev budgettet enstemmigt vedtaget ved simpel håndsoprækning.

Ad 4. Forslag fra medlemmerne

Der er indkommet i alt 9 forslag fra medlemmerne. Bent Bastian foreslår at vi først behandler forslagene 1-5 og derefter behandles forslag 6-9 med behandling af det mest vidtgående forslag først. Det er der enighed i salen om.

Forslag 1: Tilladelse til katte og hundehold i andelsforeningen (Rene Rud Mikkelsen, SHG, 4,3)

Forslag 2: Husdyr i lejligheden (Morten Mau SB 79,3)

Forslag 3:

1. Vedtægtsændringsforslag - Ny § 13.2.2
2. Regelsæt for sammenlægning af lejligheder i AB Skjalm Hvide

Forslag 4: Udskiftning af låse (Mads Ettrup og Line Hunsbal)

Forslag 5: Der etableres fælles tørrerum med tørretumblere (Mads Ettrup og Line Hunsbal)

Forslag 6: Vi fastsætter andelskronen til 13.488 kr. /kvm (Mads, Line og Pippi (SHG 4, 1 tv og 10, 2 tv).

Forslag 7: Heri to forslag vedr. andelsværdi (Lis Larsson og Jens Kristian Jensen SHG 12, 3 th)

1. Forslag om at den generalforsamlingsbestemte reserve i årsrapporten 20/21 nedsættes til 5% af den offentlige vurdering, svarende til 6.150.000 og med deraf følgende forhøjelse af andelsværdien.
2. Forslag om at bestyrelsen hurtigst muligt indhenter mindst en ny valuarvurdering af ejendommen, og når den foreligger, da skal bestyrelsen indkalde til ekstraordinær generalforsamling, således at generalforsamlingen kan tage stilling til anvendelsen af valuarvurdering, herunder reserve.

Forslag 8: Fra 1.6. 2022 og 60 måneder frem, til og med d. 1.6. 2027 hæves andelskronen månedligt med 15 kr. pr. m2.(Bjørn Olsson, SHG nr 10)

Forslag 9: Forslag om at udskyde beslutning om andelsbærdierne i foreningen til næste generalforsamling i 2023 ifølge ABF's anbefalinger. (Flemming Scheutz, Sigerstedgade 1,2)

Herefter går vi over til gennemgangen af og afstemning om de stillede forslag.

Forslag 1 - Tilladelse til katte og hundehold i andelsforeningen

(obs: der vil være tale om en vedtægtsændring, hvis dette forslag bliver stemt igennem)
Andelshaver motiverer sit forslag. Lige nu er det ikke tilladt at have husdyr, men nu synes jeg at tiden er inde til det. Nu skal vi have et opgør med det husdyrhold. Herefter forklarer forslagsstiller under hvilke forudsætninger, man kunne forestille sig, at husdyrhold kunne være.

Kommentarer fra salen:

“Jeg er hverken for eller imod, men jeg tænker bare på spørgsmålet om, hvem der skal afgøre, hvornår der er tale om unødige gene. Det synes jeg skal præciseres”
“Jeg synes ikke man får meget hund for 12 kilo”. Jeg synes det handler mere om ejeren end om hunden. Jeg synes også, at hunde skal have lov til at være i gården”
“Supergodt forslag - Vi kunne godt tænke os en hund. Men der er mange forpligtelser, og vi har talt med andre foreninger for at høre deres erfaringer. Erfaringen herfra er, at de har lov til at have hund, og der er ingen regler, og det går alligevel rigtig godt. Der kommer ingen klager.”
“Fint forslag - men de skal ikke have lov til at komme ned i gården, hvor der er mange små børn, og de kommer vel før hunde”
Poul påpeger, at det er jo ikke kun os der bestemmer i gården, der er også naboforeningen, og begge foreninger skal være enige om husdyrhold. Derfor kan vi ikke have hunde i gården, som det er lige nu.
“Fint med hund og kat - men hvad med allergikerne. Hvad gør man så med det?”
“Ifølge servicehunde - er det så bestyrelsen, man skal ansøge om?” Forslagsstiller svarer, at det er kommunen, der afgør det.
Forslagsstiller påpeger endvidere, at tanken er ikke, at vi skal være overkontrollerende. Forslagsstiller har brugt google til at finde ud af, at et godt bud for grænsen for en hund kan være 12 kilo.
“Er hundeejer erstatningspligtig? Der kommer måske besøgshund, og et tænkt eksempel kan være at besøgshunden ødelægger gelænderet, men foreningshunden bliver så måske gjort erstatningsansvarlig”
“Jeg ved, at i Skydebanens Andelsboligforening modtager de næsten ingen klager” De har heller ikke nogen regler, de finder ud af det, og det går godt.

Herefter går vi over til skriftlig afstemning. Stemmeseddel nr. 1.

Antal afgivne stemmer: 68 i alt med følgende fordeling

Blank: 1

Nej: 33

Ja: 34

Da der skal være $\frac{2}{3}$ dels flertal, er forslaget *ikke* vedtaget (da det er en vedtægtsændring)

Forslagsstiller gør afslutningsvis opmærksom på, at resultatet viser, at der er noget at arbejde videre med, og forslagsstiller understreger, at bestyrelsen altså nu *skal* få fjernet alle de hunde og katte, der er i foreningen.

Forslag 2 om husdyrhold

Dette forslag bortfalder, da det ikke er et konkret forslag.

Forslag 3 - Sammenlægning af lejligheder (vedtægtsændring)

Andelshaver (som er pårørende til forslagsstillerne) gør opmærksom på, at forslagsstillerne er ude at rejse, så forslag 3 bliver ikke motiveret i salen, men der kan debatteres ud fra det skriftlige oplæg i forslaget.

Herefter indlæg fra salen:

“Jeg stemmer nej, størstedelen af lejlighederne er mere end tre værelser”. Vi ender med kun at have 24 små lejligheder (2 værelses). Mange er vokset op i små lejligheder, og jeg synes

det ville være ærgerligt, fordi der er så stor mangel på små lejligheder, som man har råd til at købe”

“Der er mangel på boliger for singlerne, og der bliver flere og flere singler. Jeg synes ikke der er behov for flere sammenlægninger”

“Ja, der er mange singler. Enten skal vi stemme ja til at alle må sammenlægge eller ikke”

“Man kunne også lave bytterunder, jeg bor fx med to børn på 62 km², og jeg har brug for en større lejlighed.

“Kunne vi ikke bare stemme. Vi har jo læst forslaget?”

“Jeg synes denne debat er meget værd”

Herefter går vi over til afstemning. Stemmeseddel nr. 2 bruges. Forslaget kræver $\frac{2}{3}$ dels flertal for at gå igennem, da forslaget indeholder en vedtægtsændring.

Antal afgivne stemmer: 68 i alt med følgende fordeling

Nej: 42

Ja: 21

Blank: 5

Forslaget er dermed *ikke* vedtaget.

Forslag 4 - Forslag om at få installeret samme lås på bagtrapper som på hoveddør.

Forslaget motiveres af forslagsstiller, og herefter går vi over til kommentarer fra salen:

Poul påpeger indledningsvist, at bestyrelsen gerne vil indhente et tilbud, hvis det drejer sig om fx 10 beboere, der har dette behov, men vi skal måske inden for et par år have udskiftet bagdørene helt. Vi har også planer om at lave noget med brik systemer, så derfor skal vi måske lige vente med dette.

“Jeg har problemer med selve bagdøren, så jeg synes ikke vi skal skifte låsene lige nu”

“Det er spild af ressourcer at udskifte døre”

“Hvis man nu er drøntræt af sin lås, så er det da en god ide at indhente et godt tilbud”

Der stemmes ikke om dette forslag. Der er bred enighed om, at bestyrelsen indhenter tilbud på låse til de andelshaverne, der ønsker det. Man tager fat i Poul, såfremt man ønsker at være med.

Forslag 5 - Der etableres fælles tørrerum med tørretumblere

Forslaget motiveres af forslagsstiller, og herefter kommentarer fra salen.

Poul fortæller, at han har talt med naboforeningen, som har fælles vaskeri og ikke nogle tørrelofter. Naboforeningen har fortalt Poul, at ca 80% af naboforeningens andelshavere har sin egen løsning, så derfor er vaskeriet ikke overbrugt. Bestyrelsen vil sådan set gerne støtte op om, at få tørretumblere etableret, men er ikke helt sikker på, hvor nødvendigt det egentlig er. Der er jo også tørrelofter i vores forening modsat naboforeningen.

“Det er bedre for foreningerne at have fælles vaskeri. Og det fjerner også den støj og rystelser, som der kommer fra de forskellige lejligheder. Der er også mange af de små lejligheder, der kunne have god brug af det”

“Kunne man lave et samarbejde med naboforeningens vaskeri?”

Poul: Vores erfaring med naboforeningen er ikke så god, men vi kan godt spørge igen.

“Jeg synes det er vigtigt at se på, hvor meget vaskemaskinerne ryster og generer”

Herefter afstemning ved håndsoprækning

Flertal for at det er en god ide. Det betyder at bestyrelsen undersøger mulighederne for, hvad vi selv kan gøre for at få installeret tørretumblere, samt om man kan samarbejde med naboforeningen.

Forslag 6 - 9 / forslag til ændring af andelsværdier

Det besluttes, at vi starter med at behandle og stemme om forslag 9 (forslag om at udskyde beslutning om andelsværdierne i foreningen til næste generalforsamling i 2023 stillet af Flemming Scheutz), som er det mest vidtgående forslag. Hvis dette ikke vedtages, går vi videre til forslag 6 (Forslag om at fastsætte andelskronen til 13.488 kr. stillet af Mads, Line og Pippi SHG 4 1 tv & 10,2 tv), og herefter forslag 7 (to forslag heri, hvor det ene handler om at forhøje andelsværdien og det andet om at indhente mindst en ny valuarvurdering, stillet af Lis Larsson og Jens Kristian Jensen SHG 12, 3 th) og herefter forslag 8 (forslag om at hæve andelskronen månedligt med 15 kr. pr. m², stillet af Bjørn Olsson, SHG nr 10)

Forslaget i forslag 7 om at indhente valuarvurdering behandles selvstændigt efterfølgende. Denne procedure for behandling af ovennævnte forslag er der enighed om.

Inden afstemning får alle andelshavere mulighed for at præsentere og motivere sine forslag. Alle forslagsstillerne præsenterer og motiverer herefter deres forslag.

Herefter kommentarer fra salen:

“Hvorfor skal vi, der bor her lige nu, forgyldes?”

“Jeg synes vi behandler forslag, der er i strid med vores værdier, og vi ser et boligmarked, der falder sammen”

“I 2017 behandlede vi forslag om samme spørgsmål. Og der var samme skelnen. Jeg synes, at hvis vi skal stige, så skal det være en stille og rolig en af slagsen. Jeg synes vi skal stemme for Flemmings forslag”

“Jeg flyttede ind i 92, og gav 32.000 kr. på det tidspunkt. Der er fokus på andelsforeningerne, og der er et politisk pres. Jeg stemmer for Flemmings forslag. Jeg synes vi skal vente til, at vi har et ordentlig grundlag at beslutte noget på”

“Jeg stemmer også for Flemmings forslag. Og hvis der skal være en stigning, så skal det være en lille stigning. Det her handler om, at der er nogle, der gerne vil flytte og have nogle penge med”

“Jeg synes bare ikke, at vi giver dem, der gerne vil flytte en fair chance”

“Jeg oplever, at der er rotation, og det sker med interne byt. Jeg synes det er svært at bakke op om et forslag, hvor det er folk, der måske gerne vil flytte, der vil have opskrivninger.”

“Tak til Rene - hamrende gode argumenter, meget vigtige oplysninger”

“Jeg støtter Pippi og Mads forslag. Jeg synes der er en skævvridning i den solidaritet, der er i denne forening. Jeg synes vi er alt for låst i denne forening”

“Jeg føler mig som gidsel i en grim idealistisk magtkamp”

Herefter går vi over til skriftlig afstemning. Vi starter med at stemme om forslag 9.

Stemmeseddel nr. 3

Antal afgivne stemmer: 67 i alt med følgende fordeling:

Ja: 48

Nej:17
Blank:0
Ugyldige: 2

Forslaget er vedtaget. Dvs, at de øvrige forslag inden for ændring af andelsværdier (forslag 6-8) bortfalder til behandling. Dermed er andelsværdierne uændrede i forhold til opgørelsen i regnskabet for 2021

Herefter går vi videre til behandling af det forslag, der ligger i forslag 7 om at indhente en valuarvurdering.

Vi går direkte til skriftlig afstemning. Stemmeseddel nr. 4.
Antal afgivne stemmer 67 i alt med følgende fordeling:
Ja: 18
Nej: 48
Blank: 1
Forslaget er hermed nedstemt.

Ad 5. Forslag fra bestyrelsen (1-3)

Der er tre forslag fra bestyrelsen. Bestyrelsens forslag motiveres og drøftes. Der afstemmes ved simpel håndsoprækning om alle tre forslag.

Forslag 1

Bestyrelsen bemyndiges til at antage den nødvendige økonomi- og regnskabsassistance.
Forslag vedtaget.

Forslag 2

Fastsættelse af lønninger og vederlag:

- Formand 30.000 kr. årligt
- Kasserer 12.000 kr. årligt
- Bestyrelsesmedlemmer hver 6.000 kr. årligt
- Funktionærlønninger, uanset arbejdets karakter 143 kr. i timen
- Samarbejdet med Gårdlauget Boulevarden og AB Sigersted om fuldtidsansat gårdmand fortsættes.

Forslag vedtaget.

Forslag 3

Bestyrelsen bemyndiges til at omlægge foreningens realkreditlån, herunder også at forlænge lånenes løbetid op til 30 år, til en uændret eller lavere ydelse.
Forslag vedtaget.

AD 6. Valg

ad a: Rannva Gammelgaard genopstiller som kasserer.

Modkandidat: Lis Larsson stiller op.

Herefter motiverer Lis Larsson sit kandidatur: Jeg har faglig regnskabserfaring, og jeg synes der er brug for nyt blod, og bestyrelsen trænger til udskiftning.

Herefter motiverer Rannva sit kandidatur: Jeg er engageret, har erfaring gennem mange års bestyrelsesarbejde.

Vi går herefter over til skriftlig afstemning. Stemmeseddel nr. 5.

Antal afgivne stemmer: 67 i alt med følgende fordeling:

Lis: 12

Rannva: 52

Ugyldige: 2

Blank: 1

Det vil sige, at Rannva Gammelgaard er genvalgt som kasserer i bestyrelsen.

ad b: Herefter valg af menigt bestyrelsesmedlem. 1 bestyrelsesmedlem er på valg - Camilla Bølling genopstiller. Der er ingen modkandidater. Der afstemmes ved håndsoprækning. Camilla Bølling vælges som menigt bestyrelsesmedlem.

ad c: Valg af suppleanter:

Maja Grage genopstiller

Glenn Rom genopstiller

Ingen modkandidater. Begge vælges enstemmigt ved håndsoprækning

Herefter består bestyrelsen af:

Poul Hansen (formand)

Rannva Gammelgaard (kasserer)

Bo Olsson

Camilla Bølling

Signe Lemvig Hansen

Suppleanter:

Maja Grage

Glenn Rom

Ad 7. Valg af revisor

Bestyrelsen foreslår genvalg af Bastian og Krause. Der stemmes ved håndsoprækning. Bent Bastian vælges herefter enstemmigt som revisor.

Ad 8. Evt.

“Hvad er egentlig proceduren for sammenlægninger” Poul præciserer, at der foreligger et sæt regler, der har været i brug ved to runder af sammenlægninger. Bent Bastian afslutter herefter generalforsamlingen, og formand Poul Hansen takker for en god aften.

BILAG

1. Indkaldelse med foreløbig dagsorden
2. Beretning
3. Endelig dagsorden
4. Forslag fra medlemmerne
5. Forslag fra bestyrelsen

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Bent Bastian

Dirigent

Serienummer: CVR:27335616-RID:1070524767225

IP: 212.130.xxx.xxx

2022-04-07 12:58:45 UTC

NEM ID 

Nils Bo Olsson

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-406791573982

IP: 89.23.xxx.xxx

2022-04-07 13:00:08 UTC

NEM ID 

Camilla Bølling

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-848080907825

IP: 89.23.xxx.xxx

2022-04-07 14:41:23 UTC

NEM ID 

Camilla Bølling

Referent

Serienummer: PID:9208-2002-2-848080907825

IP: 89.23.xxx.xxx

2022-04-07 14:42:43 UTC

NEM ID 

Poul Hansen

Bestyrelsesformand

Serienummer: PID:9208-2002-2-479325853203

IP: 89.23.xxx.xxx

2022-04-07 15:03:04 UTC

NEM ID 

Rannvá Poulsen Gammelgaard

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-292689428787

IP: 89.23.xxx.xxx

2022-04-07 15:06:39 UTC

NEM ID 

Signe Lemvig Hansen

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: PID:9208-2002-2-898605314496

IP: 80.62.xxx.xxx

2022-04-08 11:24:00 UTC

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: 07GSD-OCDD-EMHCDC-WYJWX-HYHLY-OCYZS

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempelt med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>